

AUTOSTRADALE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Affidamento, mediante accordo quadro, dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali da eseguirsi per la rete autostradale del territorio italiano gestita in concessione da Autostrade per l'Italia S.p.A.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

∑ = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per gli interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	40	WF_i
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	40	
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	20	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO-ECONOMICA				100	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri.

	OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		WF_i
			Punteggio complessivo	40	
		A.1	Servizi di Progettazione		
T	OT	A.1.a	Rispondenza dei tre servizi di progettazione in termini di importo	12	
T	OT	A.1.b	Rispondenza dei tre servizi di progettazione in termini di oggetto dell'intervento	15	
T	OT	A.2	Rispondenza di tre servizi di CSP in termini di importo	6	
T	OT	A.3	Certificazioni di qualità	7	
	OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		WF_i
			Punteggio complessivo	40	
D	OT	B.1	Struttura tecnica organizzativa	18	
D	OT	B.2	Sistema di Project Management	15	
T	OT	B.3	Risorse Specialistiche Aggiuntive	5	
T	OT	B.4	Giovani professionisti	2	
	OE	C	Prezzo		WF_i
		C	Prezzo offerto per la prestazione	20	

T = Tabellare; D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A.1 SERVIZI DI PROGETTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di Progettazione definitiva e/o esecutiva, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti (20) anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di Progettazione definitiva e/o esecutiva che sono stati prestati per lavori che rientrano nella categoria e ID opera "V.01 - Interventi di manutenzione su viabilità ordinaria" (ex allegato DM 17 giugno 2016), identificata nell'allegato "Determinazione dei corrispettivi". Sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che potrà essere unica per i sub-criteri A.1.a e A.1.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Progettazione definitiva e/o esecutiva. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, gli interventi oggetto dell'appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Qualora il Concorrente abbia sviluppato 2 o più fasi progettuali afferenti ad uno stesso appalto di lavori (es. progettazione definitiva e progettazione esecutiva), dovrà essere indicato unicamente il servizio ritenuto più significativo ai fini della gara.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.1.a RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI PROGETTAZIONE IN TERMINI DI IMPORTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 12 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo tre (3), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato il servizio di progettazione definitiva e/o esecutiva, il cui importo è superiore a quello indicato nella tabella sotto riportata.

Con il termine "importo" si intende la somma degli importi lavori ricadenti nella Categoria e ID Opere "V.01 - Interventi di manutenzione su viabilità ordinaria" (ex allegato DM 17 giugno 2016), indicata nell'allegato "Determinazione dei corrispettivi".

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per gli interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali

	N. di servizi di progettazione eseguiti dal Concorrente su lavori di importo pari o superiori a € 35,7 mln			
	A.1.a			
PARAMETRO	0	1	2	3
PESO "V(α)"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	4	8	12

SUB-CRITERIO A.1.b RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI PROGETTAZIONE IN TERMINI DI OGGETTO DELL'INTERVENTO

Nella suddetta dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare la tipologia di lavori/interventi oggetto dei tre (3) appalti indicati, per cui ha prestato il servizio di Progettazione definitiva e/o esecutiva, secondo quanto riportato nella seguente tabella e **fino a un massimo di 15 punti**.

In particolare, con riferimento ai tre (3) appalti indicati, per ogni tipologia di lavori/interventi:

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la tipologia non sia ricompresa nell'appalto indicato;
- sarà assegnato il punteggio indicato nella seguente tabella qualora la tipologia sia ricompresa nell'appalto indicato.

Potrà essere assegnato un punteggio fino a un massimo di 5 punti per ogni appalto e un massimo di 15 punti complessivi per Concorrente, secondo i parametri di seguito indicati.

Oggetto dell'intervento	N. di appalti di lavori affini all'oggetto della gara per i quali il Concorrente ha svolto servizi di progettazione			Totale
	A.1.b			
	n.1	n.2	n.3	
Lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade aperte al traffico veicolare	3	3	3	15
Infrastrutture per la mobilità V.03 - Strade, linee tramviarie, ferrovie, strade ferrate, con particolari difficoltà di studio, escluse le opere d'arte e le stazioni, da compensarsi a parte. - Impianti teleferici e funicolari - Piste aeroportuali e simili.	2	2	2	
PUNTEGGIO	5	5	5	

Al criterio A.1 (A.1.a + A.1.b) potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 27 punti.

OT – A.2 RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI CSP IN TERMINI DI IMPORTO

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti (20) anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione che sono stati prestati per lavori che rientrano nella categoria e ID opera "V.01 - Interventi di manutenzione su viabilità ordinaria" (ex allegato DM 17 giugno 2016), identificata nell'allegato "Determinazione dei corrispettivi". Sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore.

Un numero maggiore di appalti non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate (sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore) e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo tre (3), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato il servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione, il cui importo è superiore a quello indicato nella tabella sotto riportata.

Con il termine "importo" si intende la somma degli importi lavori ricadenti nella Categoria e ID Opere "V.01 - Interventi di manutenzione su viabilità ordinaria" (ex allegato DM 17 giugno 2016), indicata nell'allegato "Determinazione dei corrispettivi".:

	N. di servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a € 35,7 mln			
PARAMETRO	0	1	2	3
PESO "V(a)"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	2	4	6

In conclusione, al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 6 punti.

OT - A.3 Possesso Certificazioni Di Qualità

Il Concorrente al fine di ricevere il relativo punteggio deve dimostrare di avere le seguenti certificazioni in corso di validità all'atto di presentazione della propria offerta :

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;
- Tutte e tre le certificazioni sopra menzionate previste dal "Sistema integrato QAS" (Qualità – Ambiente – Sicurezza)

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso delle certificazioni da parte del singolo Concorrente o da parte di tutti i soggetti del RTI/Consorzio*

PARAMETRO	ISO 9001:2015		ISO 14001:2015		OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018		Possesso di tutte e 3 le certificazioni	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PESO "V(α)I"	0	1	0	1	0	1	0	1
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	2	0	2	0	2	0	7

Possesso delle certificazioni da parte della sola Capogruppo/mandataria

PARAMETRO	ISO 9001:2015		ISO 14001:2015		OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018		Possesso di tutte e 3 le certificazioni	
	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
PESO "V(α)I"	0	1	0	1	0	1	0	1
PUNTEGGIO RISULTANTE	0	1	0	1	0	1	0	3,5

*In caso di consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di vedersi assegnato il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata/consorziate indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme all'originale delle certificazioni in corso di validità che ha dichiarato per l'offerta tecnica oppure, in alternativa, presenta apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante in cui indicherà il possesso delle certificazioni in corso di validità, esplicitando le relative date di inizio e fine validità.

In conclusione, al criterio A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 7 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa afferente alle modalità di gestione e controllo della qualità dei servizi prestati.

Nello specifico, la relazione tecnica dovrà essere strutturata nei seguenti paragrafi:

1. **"Personale"**: il Concorrente dovrà descrivere il proprio organigramma, individuando in particolare per i professionisti di cui al gruppo minimo di lavoro, il ruolo, i titoli e le esperienze con riferimento ai requisiti minimi di cui all'allegato "Elenco figure professionali". Verranno valutati positivamente l'accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate, nonché l'inserimento in organigramma di figure con esperienze pregresse che meglio rispondono ai servizi oggetto dell'Accordo Quadro.
2. **"Definizione delle responsabilità e delle attività delle figure indicate"**: si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività alle quali ciascuna figura in organigramma dovrà ottemperare; dovranno essere altresì esplicitate in maniera esaustiva le modalità di coordinamento e gestione delle attività di commessa da parte del Referente Tecnico. Verranno valutati positivamente la chiarezza di ruoli e responsabilità con riferimento ai rapporti tra le figure e la compiutezza dei processi coinvolti nell'appalto.
3. **"Procedure di gestione della qualità"**: si dovranno rappresentare flussi, metodi e strumenti da utilizzare ai fini del controllo della qualità dei servizi e della gestione della commessa; verranno valutate le procedure di comunicazione, la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo, anche alla luce degli strumenti utilizzati;
4. **"Strumenti software"**: si dovrà fornire una descrizione dettagliata degli strumenti software in uso e dell'eventuale utilizzo della metodologia BIM, sulla base di quanto previsto dal D.M. 1 dicembre 2017 n. 560.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per gli interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	18,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	14,40	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	10,80	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	7,20	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	3,60	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte), corredata dai CV delle figure professionali messe a disposizione per l'esecuzione dell'appalto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

Al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 18 punti.

OT - B.2 SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management, che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di comunicazione e reporting (e relativa frequenza) con la Stazione Appaltante durante la fase di esecuzione dei servizi;
2. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l'interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per gli interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali

3. modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
 - permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;
4. adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili. La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a)_i	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	15,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	12,00	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	9,00	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	6,00	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	3,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per gli interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali

Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

OT - B.3 RISORSE SPECIALISTICHE AGGIUNTIVE

Verrà assegnato un punteggio, fino a un massimo di **5 punti**, qualora il Concorrente disponga di un numero di profili di cui alla tabella seguente, aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nell'allegato "Elenco figure professionali" e in possesso dell'esperienza e degli anni di seniority ivi richiesti.

Il punteggio sarà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante.

Dettaglio organico risorse specialistiche		
N. di professionisti aggiuntivi		
Figura professionale	n. minimo richiesto da CSA	Punteggio per 1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA
Ingegnere stradale con esperienza specifica nella progettazione di interventi di costruzione/manutenzione delle pavimentazioni stradali	1	3
Cantierista	1	2
PUNTEGGIO TOTALE	0	5

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di professionisti aggiuntivi superiore a 1 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - B.4 GIOVANI PROFESSIONISTI

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, dovrà dichiarare la presenza di giovani professionisti a supporto delle attività incluse nei servizi oggetto dell'Accordo Quadro.

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per gli interventi di manutenzione delle pavimentazioni autostradali

Il Concorrente, sia esso singola società partecipante o RTI/Consorzio, sarà premiato qualora presenti all'interno del suo organigramma un numero di giovani professionisti almeno pari a due. Per giovane professionista si intende, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4 del D.M. 263/2016, un professionista laureato, abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

	N. di giovani professionisti inseriti all'interno della struttura di commessa del Concorrente		
PARAMETRO	1	2	3 o più
PESO "V(a)j"	0,00	1,0	1,0
PUNTEGGIO	0	1	2

Il Concorrente dovrà presentare dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, con indicazione per ciascun giovane professionista dei seguenti dati:

- nominativo;
- data di nascita;
- titolo di studio;
- numero e data di iscrizione all'Albo;
- ruolo all'interno della struttura organizzativa del Concorrente;
- ruolo svolto su esperienze pregresse;
- rapporto di collaborazione con il Concorrente (e.g. dipendente, consulente, collaboratore).

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di giovani professionisti superiore a 3 non dà diritto a ulteriori punteggi.

In caso di mancata produzione della suddetta dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

Al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara. Il punteggio relativo al "Prezzo" è determinato dall'importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all'importo posto a base di gara per i servizi oggetto dell'appalto. Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$Wp = Wpmax (R_{oc}/R_{max})^a$$

Dove:

- Wp** = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;
- Wpmax** = punteggio economico massimo assegnabile;
- R_oc** = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;
- R_max** = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;
- a** = coefficiente **0,2**.